



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
794 24.12.2010

Palatul Parlamentului

*Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,
România*

Telefon: (+40-21) 313 25 31

Fax: (+40-21) 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.4805A/2010

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr.17970 / 23-12-2010

SENAT
PREȘEDINTE
Nr. 1678
Data 23.12.2010

16 ⁴⁰ Domnului
MIRCEA DAN GEOANĂ
Președintele Senatului

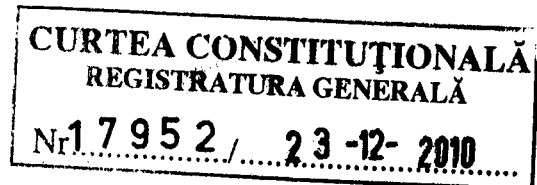
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 54 de deputați, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, cu privire la neconstituționalitatea Legii bugetului de stat pe anul 2011.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 27 decembrie 2010, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 28 decembrie 2010.

Vă asigurăm, Domnule Președinte, de deplina noastră considerație.



Dos. 4805 A/2010



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 23, XII, 2010
Nr. 51/6183

Domnului

**AUGUSTIN ZEGREAN
Președintele Curții Constituționale**

Stimate domnule președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea formulată de un număr de 54 deputați aparținând Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal, referitoare la neconstituționalitatea Legii bugetului de stat pe anul 2011.

Cu deosebită considerație,

**SECRETAR GENERAL
Gheorghe Barbu**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Gheorghe Barbu".





Parlamentul României Camera Deputatilor

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal

telefon: (021) 402 10 70 fax: (021) 402 10 72 e-mail: pnl@cdep.ro

Bucuresti, 23.12.2010

C ă t r e,

Secretariatul general al Camerei Deputațiilor

Domnului Gheorghe Barbu

Domnule Secretar General,

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție, și în baza art. 27, alin (2) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm **Sesizarea** Curții Constituționale cu privire la neconstituționalitatea unor prevederi ale Legii bugetului de stat pe anul 2011, PL-X nr. 837/2010, adoptat în ședința comună a Camerei Deputațiilor și Senatului la data de 22 decembrie 2010.

Lider Grup Parlamentar PNL

Călin Popescu Tăriceanu



Parlamentul Romaniei *Camera Deputatilor*

Grupul Parlamentar al Partidului National Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

email: pnl@cdep.ro

DOMNULUI AUGUSTIN ZEGREAN

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Stimate domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15 alin 2 din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, deputații înscriși pe lista anexată formulează prezenta

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a Legii bugetului de stat pe anul 2011

Situația de fapt

În data 7 decembrie 2010, Proiectul Legii bugetului de stat a fost transmis spre dezbateră Parlamentului prin adresa Guvernului nr. E 262, fiind înregistrat cu numărul BPI 1198/07-12-2010. În data de 13 decembrie 2010 a fost prezentat în Birourile Permanente reunite ale Camerei Deputaților și Senatului și a fost înregistrat spre dezbateră cu PLx. nr. 837/2010 – Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011.

În data de 13 decembrie 2010, Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 - PLx. nr. 837/2010 a fost transmis la Comisia de buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților pentru raport comun cu Senatul și pentru aviz la: Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, Comisia pentru industrii și servicii, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, Comisia pentru muncă și protecție socială, Comisia pentru sănătate și familie, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă, Comisia juridică, de disciplină și imunități, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, Comisia pentru politică externă, Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității SRI, Comisia parlamentară a revoluționarilor din Decembrie 1989, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor, Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați și Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra Serviciului de Informații Externe.

Termenul pentru depunerea amendamentelor a fost stabilit pentru 15 decembrie, termenul pentru depunerea avizelor – 16 decembrie iar termenul pentru depunerea raportului – 19 decembrie. În data de 20 decembrie 2010, Proiectul Legii bugetului de

stat pe anul 2011 - PLx. nr. 837/2010 a fost înscris pe ordinea de zi a ședințelor ale celor două Camere și a fost adoptat în ședința comună în data de 22 decembrie 2010.

În opinia noastră, prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2011, sunt neconstituționale din considerentele pe care le vom expune în cele ce urmează:

A.

Critici de neconstituționalitate extrinsecă Legii bugetului de stat pe anul 2011.

I. Legea bugetului de stat pe anul 2011 incalca prevederile art 1, alin (5), coroborat cu Art 61 (1) din Constituția Romaniei

Conform art1, alin (5) din Constituție: „(5) *În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.*”

Art 61 (1) Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, art. 35, alin. (4) : “După însușirea de către Guvern a proiectelor legilor bugetare și de buget, prevăzute la alin. (1), **acesta le supune spre adoptare Parlamentului cel mai târziu până la data de 15 octombrie a fiecărui an.**” Or, Guvernul a sesizat Parlamentul la data de 6 decembrie 2010 prin adresa E. 262, încălcându-se procedura legală obligatorie, fapt ce aduce atingere art. 1, alin. (5) din Constituție care stipulează: “În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

Prevederile legale referitoare la obligativitatea Guvernului de a transmite spre adoptare Parlamentului proiectelor legilor bugetare pana cel mai tarziu la data de 15 octombrie a fiecarui an, isi gaseste justificarea prin insasi importanta cruciala a actelor normative in cauza pentru functionarea in conditii normale a statului de drept. Nesocotirea de catre executiv a acestui termen imperativ implica disfunctionalitati grave in procesul de analiza si dezbateri democratice a proiectului de buget.

Depunerea proiectului de buget pentru anul 2011, la data de 07.12.2010 a condus la comprimarea timpului alocat sustinerii si dezbaterii Bugetului de Stat și al Asigurărilor sociale, precum și a amendamentelor depuse la lege.

Lipsa unei dezbateri si a unei analize corespunzatoare a Legii bugetului de stat pe anul 2011, conduce la limitarea prerogativelor Parlamentului, cenzurand astfel expresia vointei alegatorilor in legislativ, fapt ce contravine flagrant prevederilor constitutionale.

B.

Critici de neconstituționalitate intrinsecă Legii bugetului de stat pe anul 2011.

I. Legea bugetului de stat pe anul 2011 incalca prevederile art. 1, alin (5) din Constituția Romaniei si a art. 138 – Bugetul public național, alin. (5).

Conform prevederilor art. 1 – Statul român, alin (5) din Constituție: „(5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”. coroborat cu art. 138 – Bugetul public național, alin. (5) – „ **Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.**”

Fiind vorba de un proiect de lege, Guvernul avea obligația de a elabora Proiectul Legii Bugetului de stat PLx. nr. 837/2010 pe baza actelor normative aflate în vigoare. La momentul sesizării Parlamentului cu adresa E.262 din 6 decembrie 2010, nu erau în vigoare cel puțin 3 legi, care au influențe decisive în fundamentarea proiectului de buget pentru anul 2011, proiecte aflate la momentul adoptării Legii bugetului de stat pe anul 2011 în diferite faze ale dezbaterii și adoptării parlamentare, în faza de proiect de lege.

1. **Legea privind salarizarea in anul 2011 a personalului din fondurile publice –** pentru care Guvernul și-a angajat răspunderea la data de 14 decembrie 2011, ulterior sesizării Parlamentului de către Guvern cu Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011

prin adresa E. 262 din 6 decembrie 2010, și care nici până la data formulării prezentei sesizări nu este în vigoare.

2. **Legea privind sistemul unitar de pensii publice** – pentru care Președintele României a cerut reexaminare; legea a fost reexaminată de Senat în 10 noiembrie 2010 și a fost reexaminată de Camera Deputaților în data de 7 decembrie 2010, ulterior sesizării Parlamentului de către Guvern cu Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 prin adresa E. 262 din 6 decembrie 2010, nefiind în vigoare la data formulării prezentei sesizări.
3. **Legea Educației Naționale** – adoptată în ședința comună a celor două Camere în urma angajării răspunderii Guvernului, la o dată ulterioară sesizării Parlamentului de către Guvern cu Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 prin adresa E. 262 din 6 decembrie 2010.

Legea bugetului de stat pe anul 2011 este fundamentată pe prevederile unor legi inexistente la data adoptării acesteia. Nivelul salariilor bugetarilor, precum și a pensiilor aflate în plată influențează în mod nemijlocit atât nivelul încasărilor la bugetul de stat precum și sumele care urmează să fie plătite.

Conform prevederilor din Legea bugetului pe anul 2011, în Anexa fiecărui ordonator principal de credite, a fondului aferent salariilor de bază pentru numărul maxim de posturi prevăzut la fiecare ordonator, **se prevede o creștere salarială de 15% pentru 2011 în condițiile în care Legea privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice nu era în vigoare la data adoptării Legii bugetului pe anul 2011.**

Spre exemplu Anexa 3/14/06 – Ministerul Afacerilor Externe – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază:

Număr de posturi finanțat în anul 2011 – 2.078

Fond aferent salariilor de bază pe anul 2011: 164.963 mii lei

(care include o creștere salarială de 15%)

În concluzie, opinăm că prin Legea Bugetului de stat sunt prevăzute și angajate sume pentru plata salariilor, a pensiilor și a altor indemnizații, fără ca legile care reglementează cadrul legal de acordare a lor să fie în vigoare la data sesizării Parlamentului de către Guvern cu Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 prin adresa E. 262 din 6 decembrie 2010. Chiar dacă Legea Bugetului de stat pe anul 2011 indică sursa de finanțare pentru aceste plăți, modalitatea lor de acordare nu era reglementată, așa cum am arătat, la momentul sesizării Parlamentului de către Guvern cu Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011.

Fundamentarea Legii bugetului de stat pe anul 2011 pe proiecte de legi aflate în diferite stadii de adoptare este în contradicție cu prevederile constituționale respectiv art. 1, alin (5) din Constituția României și a art. 138 – Bugetul public național, alin. (5).

II. Legea bugetului de stat pe anul 2011 încalca prevederile art. 53 din Constituția României

ARTICOLUL 53

(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Prin prevederile Legii privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cuantumului brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale,.....drepturile de natura salariale de care beneficiază personalul din cadrul autorităților și instituțiilor publice, indiferent de modul

de finantare a acestora... a fost redus cu 25%. Reducerea era prevazuta cu caracter temporar, **urmand a opera doar pana la data de 31.12.2010**, actul normativ fiind adoptat avand ca justificare legala articolul 53 din Constitutia Romaniei.

Conform prevederilor din Legea bugetului pe anul 2011, în Anexa fiecărui ordonator principal de credite, a fondului aferent salariilor de bază pentru numărul maxim de posturi prevăzut la fiecare ordonator, **fond care prevede o creștere salarială de 15% pentru 2011 in conditiile in care Legea privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice nu era in vigoare la data adoptarii Legii bugetului pe anul 2011.**

Spre exemplu Anexa 3/14/06 – Ministerul Afacerilor Externe – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază:

Număr de posturi finanțat în anul 2011 – 2.078

Fond aferent salariilor de bază pe anul 2011: 164.963 mii lei

(care include o creștere salarială de 15%)

Fundamentarea bugetului de stat pe 2011 pe o creștere salarială de doar 15% și nu pe încetarea diminuării cu 25% a drepturilor salariale în primul rând, în mod evident, un caracter permanent, măsurii de diminuare a drepturilor salariale, măsura luată prin adoptarea Legii privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, încălcând exact caracterul temporar al unei astfel de măsuri, caracteristica la care face, de altfel, referire și Curtea Constituțională a României în motivarea deciziei 872 din 25.06.2010.

Or, tocmai caracterul temporar al acestei măsuri se constituie în baza motivării deciziei de respingere a sesizării de neconstituționalitate a respectivului act normativ. Cităm din motivarea deciziei 872 din 25.06.2010 a Curții Constituționale:

„ÎN ACEST SENS, CURTEA CONSTATĂ CĂ MĂSURA CRITICATĂ ARE O DURATĂ LIMITATĂ ÎN TIMP, ȘI ANUME PÂNĂ LA DATA DE 31

DECEMBRIE 2010. Cu privire la invocarea faptului că art.17 alin.(2) din lege acordă o posibilitate nelimitată Guvernului sau Parlamentului de a aplica, după data de 31 decembrie 2010, diminuarea cu 25% a salariilor, Curtea constată că această critică nu este reală, întrucât astfel cum rezultă din textul de lege menționat, începând cu data de 1 ianuarie 2011 se revine la cuantumul salariilor/indemnizațiilor și soldelor de dinainte de adoptarea acestor măsuri de diminuare, în condițiile încadrării în politicile sociale și de personal, care, la rândul lor, trebuie să se încadreze în nivelul cheltuielilor bugetare. Astfel, în urma aplicării măsurilor criticate se va menține în plată același cuantum al salariilor/indemnizațiilor și al soldelor ca cel de dinaintea reducerilor operate prin legea criticată.

Este o obligație de rezultat pe care și-o impune legiuitorul pentru că, în caz contrar, s-ar ajunge la încălcarea caracterului temporar al restrângerii exercițiului drepturilor; or, TOCMAI ACEST CARACTER TEMPORAR AL RESTRÂNGERII EXERCITIULUI DREPTURILOR ESTE DE ESENTA TEXTULUI ART.53 DIN CONSTITUȚIE.”

În Decizia nr. 1414/2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 796 din 23 noiembrie, cu referire la acest aspect, Curtea reține: “SE IMPUNE SUBLINIAT ÎNSĂ FAPTUL CA DE ESENTA LEGITIMITĂȚII CONSTITUTIONALE A RESTRÂNGERII EXERCITIULUI UNUI DREPT SAU AL UNEI LIBERTĂȚI ESTE CARACTERUL EXCEPTIONAL ȘI TEMPORAR AL ACESTEIA. Într-o societate democratică, regula este cea a exercitării neîngradite a drepturilor și libertăților fundamentale, restrângerea fiind prevăzută ca excepție, **dacă nu există o altă soluție pentru a salvagarda valori ale statului care sunt puse în pericol.** Este sarcina statului să găsească soluții pentru contracararea efectelor crizei economice, printr-o politică economică și socială adecvată. Diminuarea veniturilor personalului din autoritățile și instituțiile publice (în cazul de față și altor indemnizații și ajutoare) nu poate constitui, pe termen lung, o măsură proporțională cu situația invocată de inițiatorul proiectului de lege. Dimpotrivă, eventuala intervenție legislativă în sensul prelungirii acestei măsuri poate determina efecte contrarii celor vizate, în sensul tulburării bune funcționări a instituțiilor și autorităților publice.”

III. Legea bugetului de stat pe anul 2011 incalca prevederile art. Art. 49, alin. (2) coroborat cu art. 47 – Nivelul de trai din Constituția României

Art. 49, alin. (2)

„Statul acordă alocații pentru copii și ajutoare pentru îngrijirea copilului bolnav ori cu handicap.”

Art. 47 – Nivelul de trai

„(1) Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

(2) Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2011 PREVEDE O DIMINUARE cu 8,03 % a transferurilor privind contribuția de asigurări de sănătate pentru persoanele aflate în concediu pentru creșterea copilului ;

- **Nu se mai acordă trusoul pentru nou-născuți**

Populația României este în scădere continuă. Prevederile legii bugetului de stat pe anul 2011 care prevede reduceri drastice ale indemnizațiilor și stimulentele de natură să încurajeze dezvoltarea demografică a populației, determină, pe termen lung, imposibilitatea dezvoltării economice normale a unui stat de drept.

IV. Legea bugetului de stat pe anul 2011 incalca prevederile art. 34, alin (1) și (2) din Constituția României

Conform prevederilor ARTICOLUL 34 alin (1) din Constitutia Romaniei: Dreptul la ocrotirea sănătății este garantat.

(2) Statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.

In conditiile unei stari de sanatate precara a populatiei si care se afla in continua depreciere **LEGEA BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2011 PREVEDE O DIMINUARE A SUMELOR ALOCATE SANATATII CU 38%.**

Cum se poate sustine garantarea dreptului la ocrotirea sanatatii in conditiile unui buget al sanatatii care nu este in masura sa asigure un minim necesar functionarii sistemului. Rezultatele unui buget redus cu peste 38% vor fi: Lipsa medicamentelor din unitatile medicale, lipsa personalului atat de specialitate cat si auxiliar, inchiderea unui numar insemnat de unitati spitalicesti.

In conditiile in care a fost unanim acceptat ca sistemul de sanatate a suferit de o subfinantare permanenta, reducerea bugetului alocat acestui domeniu, fara o analiza prealabila de impact a acestei reduceri, reprezinta un atentat la starea de sanatate a populatiei, fiind in contradictie flagranta cu prevederile constitutionale care stipuleaza imperativ obligatia statului de a asigura dreptul la ocrotirea sănătății precum si la asigurarea igienei și a sănătății publice.

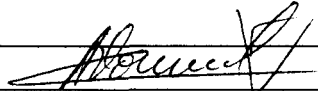
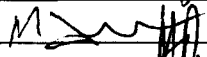
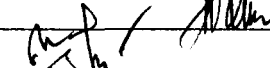
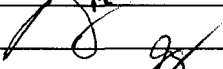
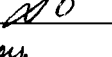
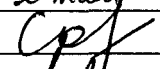
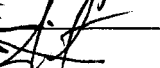
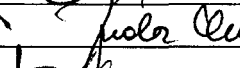
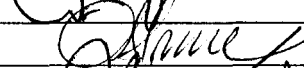

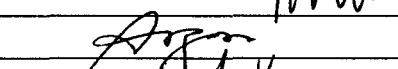



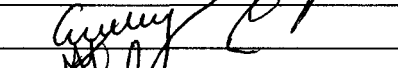
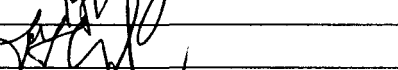
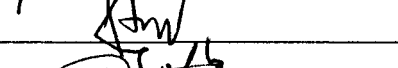
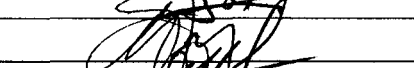

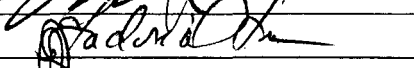
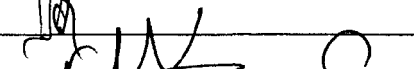

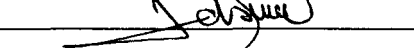



Ca atare, fata de cele invederate, solicităm Onoratei Curți să constate că Legea Bugetului de Stat pe anul 2011 este **NECONSITUTIONALĂ**, cel puțin având în vedere temeiurile invocate prin prezenta.

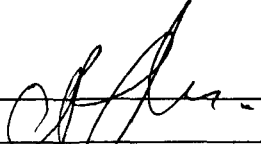
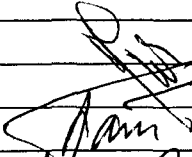
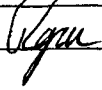
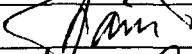

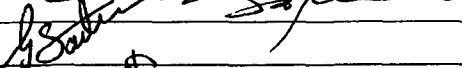
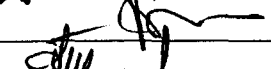
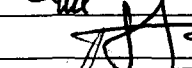
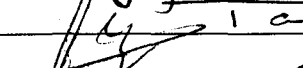
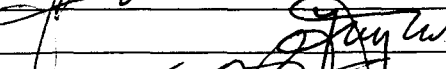

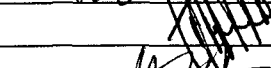
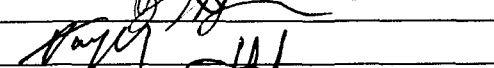
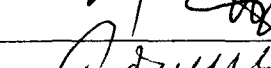





Prezenta sesizare conține 10 pagini, exclusiv anexa cu semnăturile de susținere a prezentei.

Listă de semnături pentru sesizarea de neconstituționalitate

ACUPRA LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL

 nr. 937/2010
 2011

NR. CRT.	Deputat PNL	
1.	Adomnitei Cristian	
2.	Almajanu Marin	
3.	Atanasiu Teodor	
4.	Berci Vasile	
5.	Buda Viorel	
6.	Budurescu Daniel	
7.	Buican Cristian	
8.	Calimente Mihăiță	
9.	Cazan Mircea	
10.	Chițoiu Daniel	
11.	Chiuariu Tudor	
12.	Cristian Horia	
13.	Dobre Ciprian	
14.	Dobre Victor Paul	
15.	Donțu Aurel Mihai	
16.	Dragomir Gheorghe	
17.	Dumitrică George	
18.	Fenechiu Relu	
19.	Gabor Gheorghe	
20.	Gavrilescu Grațiela	
21.	Gerea Dominic Andrei	
22.	Gorghiu Alina	
23.	Holban Titi	
24.	Horj Pavel	
25.	Irimescu Mircea	
26.	Jolța Nicolae	
27.	Lupu Mihai	
28.	Motreanu Dan	
29.	Nicolăescu Eugen	
30.	Orban Ludovic	
31.	Palăr Ionel	
32.	Palașcă Viorel	
33.	Pieptea Cornel	
34.	Plăiașu Gabriel	

35.	Pocora Cristina	
36.	Pop Virgil	
37.	Popa Marius Octavian	
38.	Popescu Tăriceanu Călin	
39.	Săftoiu Adriana	
40.	Săpunaru Nini	
41.	Scutaru George	
42.	Stroe Ionuț Marian	
43.	Stroe Radu	
44.	Știrbu Gigel	
45.	Taloș Gheorghe Mirel	
46.	Tușa Diana Adriana	
47.	Țaga Claudiu	
48.	Țîmpău Radu	
49.	Țintean Ioan	
50.	Țurcanu Florin	
51.	Uioreanu Horea Dorin	
52.	Varga Ana Lucia	
53.	Voicu Mihai	
54.	CÂMPEANU MARIANA	